

TÍTULO:

IMPACTO CIENTÍFICO DEL PROGRAMA QUID-INNOVA PARA LA FORMACIÓN Y PROMOCIÓN DE LA INVESTIGACIÓN EN ENFERMERÍA.

Autora: Laura Moraleda Torres.

Resumen:

En enfermería, práctica e investigación han seguido durante mucho tiempo caminos separados. Posiblemente esta situación ha sido fruto de la confluencia de varias circunstancias tales como una formación académica investigadora deficitaria y la falta de concienciación de la importancia de crear sus propios conocimientos profesionales, basados en sus propias investigaciones y fruto de su propia experiencia de cuidados. En base a estas necesidades surgió Quid-Innova, un programa de formación para la promoción del conocimiento y la innovación en cuidados entre las enfermeras de Andalucía.

El propósito de este estudio es conocer y analizar la producción científica emergente de la última edición del programa Quid-Innova llevada a cabo en el año 2009. Para ello se realizó un estudio de carácter evaluativo, donde se exploraron indicadores de tipo académico (cobertura, cumplimiento y nivel de adecuación) e indicadores de impacto científico (productividad directa y productividad general). Se llevó a cabo un análisis estadístico descriptivo para cada variable.

Los resultados más llamativos constatan que de cada 10 alumnos que han participado y finalizado alguna actividad formativa de carácter científico, se han obtenido 4 publicaciones directas.

Concluimos por tanto que el programa Quid-Innova ha repercutido significativamente en la producción científica, lo que lo convierte en un claro ejemplo de transferencia de la formación a la práctica, puesto que se ha logrado incrementar el conocimiento científico en términos de artículos publicados así como de otras actividades científicas emergidas de la actividad docente.

Palabras Clave: Investigación en Enfermería. Impacto científico. Programa de formación. Promoción del conocimiento.

• **INTRODUCCIÓN**

El desarrollo de cualquier profesión en general, y de la enfermería en particular, debe basarse en la aplicación de conocimientos nacidos de la correspondiente investigación científica. El aumento de dicha investigación es proporcional al incremento de la base científica y a su

repercusión en el trabajo final. Así nace el circuito investigación-conocimiento-trabajo, que se retroalimenta constantemente y es aplicable y válido a nuestro ámbito profesional¹.

Lo que impulsa la investigación en último término es la necesidad de responder a una pregunta surgida de la experiencia profesional. Además de

una mente inquietante del buen profesional, se hace necesario el papel crucial de la organización sanitaria en materia de formación y desarrollo de la investigación². Pero la realidad es otra: en enfermería, práctica e investigación han seguido durante mucho tiempo caminos separados, rompiendo el circuito del conocimiento mencionado. Enfermeras y enfermeros españoles han estado alejados del mundo de la investigación sin sentir la necesidad de formar parte del mismo.

Posiblemente esta situación ha sido fruto de la confluencia de varias circunstancias tales como una formación académica investigadora deficitaria y la falta de concienciación de la importancia de crear sus propios conocimientos profesionales, basados en sus propias investigaciones y fruto de su propia experiencia de cuidados³.

En base a estas necesidades surgió Quid-Innova, un programa de formación para la promoción del conocimiento y la innovación en cuidados entre las enfermeras de Andalucía.

Los actuales modelos de práctica en el campo de los cuidados se han hecho eco de la importancia que tiene la investigación como herramienta de excelencia y motor para el cambio hacia una enfermería avanzada⁴.

El continuo interés de los profesionales de enfermería por el conocimiento científico manifestado por una mayor demanda del mismo, impulsa a las instituciones a incluir entre su formación continuada cursos básicos de investigación en cuidados⁵. Este hecho explica que en las últimas décadas se esté produciendo un incremento en la producción, difusión y consumo de conocimiento enfermero⁶.

Así por ejemplo, en otros contextos territoriales encontramos algunas experiencias de fomento de la investigación en enfermería como la desarrollada por el National Institute

of Nursing Research (NINR)⁷, ubicado en Mayland (Estados Unidos), cuya función es promocionar y mejorar la salud de los individuos y comunidades por medio del desarrollo de proyectos de investigación, además de contar con un sistema de apoyo para la formación de nuevos investigadores; o la actividad desarrollada en el Núcleo de Investigación en Enfermería (NUPE)⁸ de un hospital-escuela público en el Norte del Paraná (Brasil), el cual a través del asesoramiento que ofrecen, lograron entre 1999 y 2002 la elaboración de más de un centenar de trabajos científicos que fueron presentados en diversos eventos, siendo publicados un porcentaje importante de los mismos.

En el caso español estamos asistiendo a un proceso de valorización de la actividad investigadora que se ha visto claramente impulsado por los nuevos modelos de gestión por competencias, el desarrollo de la carrera profesional, o los procesos de certificación o acreditación profesional. Y sin duda las nuevas regulaciones que en el ámbito académico se están produciendo con la habilitación de grados de formación superior en enfermería van a consolidar la puesta en valor y la normalización de la investigación como actividad tan deseable para los profesionales como necesaria para la ciudadanía.

Es por todo ello por lo que nos planteamos la siguiente pregunta de investigación: ¿es el programa Quid-Innova una experiencia docente que motiva a la inquietud científica entre los profesionales de enfermería de Andalucía y que contribuye al fomento y desarrollo del conocimiento enfermero?

En virtud de lo expuesto, encuadramos nuestro estudio dentro del marco teórico de Dorotea Orem⁹, concretamente en su Teoría de los Sistemas Enfermeros, teniendo una relevante cabida en el sistema de apoyo educativo. En este sentido, el

papel de la enfermera consiste en orientar y enseñar al individuo mediante los cinco métodos de ayuda: compensar el déficit, guiar-orientar, enseñar, apoyar y proporcionar un entorno que favorezca el desarrollo del conocimiento.

• **OBJETIVOS**

Desde que en el año 2005 comenzara a desarrollarse el programa Quid-Innova, más de un millar de profesionales de enfermería han participado en algunas de las actividades formativas ofertadas, por lo que dada su magnitud consideramos de gran importancia la evaluación del impacto científico producido, entendido en términos de generación de conocimiento a través de publicaciones y otras actividades científicas que emergen de la actividad docente. En base a este interés se plantearon los siguientes objetivos de trabajo:

Objetivo principal: Conocer y analizar la producción científica emergente de la última edición del programa Quid-Innova llevada a cabo en el año 2009.

Objetivos específicos:

1.1. Determinar el porcentaje de alumnos participantes en el programa Quid-Innova que han finalizado satisfactoriamente el curso.

1.2. Analizar el porcentaje de alumnos participantes en el programa Quid-Innova que han publicado los trabajos derivados de la parte práctica

• **MATERIAL Y MÉTODO:**

• **Tipo de estudio:** estudio de carácter evaluativo tomando como unidad de análisis cada uno de los cursos integrados en el programa Quid-Innova de la última edición del año 2009. Los cursos se dividen en dos áreas:

(1) **Área clínica**, que integra dos cursos: *Cómo realizar sesiones clínicas en Enfermería y Técnicas Cualitativas para la evaluación de programas e intervenciones en salud.*

(2) **Área de investigación**, que integra los siguientes cursos: *Metodología de Investigación aplicada en salud; Comunicación científica: cómo escribir un artículo, cómo presentar una comunicación en una reunión científica; Utilidades de la Enfermería Basada en la Evidencia; Cómo realizar búsquedas bibliográficas y lectura crítica de publicaciones; Metodología de Investigación Cualitativa en Salud.*

Todos los cursos siguen la modalidad semipresencial, de manera que hay un componente teórico que se desarrolla a través de las sesiones presenciales y un componente práctico que se gestiona por medio de un campus virtual y a través de los trabajos que cada alumno realiza (Anexo I).

• **Sujetos de estudio:** Alumnos que han participado en los diferentes cursos de formación del programa Quid-Innova en el periodo de ejecución del año 2009.

• **Variables de estudio:** En este trabajo las variables estudiadas fueron transformadas en indicadores académicos e indicadores científicos.

INDICADORES ACADÉMICOS

1. **Cobertura:** número de alumnos que han participado en los diferentes cursos de formación.

2. **Grupos de indicadores de Cumplimiento:** incluye dos indicadores:

2.1. Número de alumnos que superan el curso.

2.2. **Índice de Cumplimiento:** Porcentaje de alumnos que superan el curso en relación a la cobertura.

3. **Nivel medio de adecuación:** es un valor numérico que indica el nivel de resolución y adecuación del alumno a la parte práctica del curso. Los niveles de adecuación se estructuran del siguiente modo: 8-10 (la parte práctica se resuelve satisfactoriamente y con un nivel de adecuación alto); 6-8 (resolución aceptable, con adecuación variable a orientaciones del profesor-tutor) y 5-6

(resolución poco fundamentada y adecuación variable a orientaciones del profesor-tutor).

INDICADORES CIENTÍFICOS

4. *Grupo de indicadores de Productividad Directa*, que pretenden medir el impacto científico directo verificando la publicación de los trabajos vinculados a la parte práctica del correspondiente curso. Los indicadores que integran este grupo son:

4.1. Número de trabajos correspondientes a la parte práctica del curso que han sido publicados en algún soporte documental de carácter científico, fundamentalmente revistas científicas.

4.2. *Índice de Productividad Directa Parcial*: porcentaje de trabajos prácticos que han sido publicados en relación con el índice de cumplimiento.

4.3. *Índice de Productividad Directa Global*: porcentaje de trabajos prácticos que han sido publicados en relación con la cobertura del curso.

5. *Grupo de indicadores de Productividad General*: que pretenden medir el impacto general constatando las actividades científicas (entendiendo actividad científica como la presentación de comunicaciones o pósters en reuniones científicas o la publicación de trabajos científicos en revistas u otras fuentes documentales) en las que los alumnos participaron desde su paso por el correspondiente curso. Los indicadores que integran este grupo son:

5.1. Número de actividades científicas desarrolladas por el alumnado que ha participado en los diferentes cursos.

5.2. *Índice de Productividad General*: porcentaje de actividades científicas desarrolladas por el alumnado que ha participado en los diferentes cursos en relación a la cobertura.

• **Criterios de inclusión:** Los criterios de inclusión de los cursos en relación a los indicadores fueron:

. Para la evaluación de los indicadores académicos se incluyeron todos los cursos.

. Para la evaluación del cuarto grupo de indicadores se incluyeron cursos cuyo trabajo práctico final se pudiera transformar en algún formato de publicación científica. Siguiendo este criterio, fueron los cursos del área de investigación excepto el curso *Presentación de comunicaciones y pósters en reuniones científicas* y los cursos del área clínica.

. Para la evaluación del grupo de indicadores número cinco se incluyeron cursos cuyo contenido estuviese orientado a formar e inducir al alumno a desarrollar alguna actividad científica. Siguiendo este criterio, se incorporaron todos los cursos del área de investigación. No se tuvieron en consideración los cursos del área clínica puesto que ni su contenido ni el trabajo práctico están orientados a la generación de alguna actividad científica.

• **Recogida de datos:** se empleó una base de datos que integra todos los indicadores mencionados.

Los datos de los *indicadores académicos* (indicadores número 1, 2 y 3) se recogieron y tabularon a través de los informes emitidos por cada equipo docente.

Para recoger los datos del *grupo de indicadores de Productividad Directa y General* (grupo de indicadores número 4 y 5, respectivamente) la fuente empleada fue la base de datos CUIDEN¹⁰, en concreto su versión avanzada CUIDEN plus.

. Para el grupo de indicadores número 4 se comprobó si el trabajo presentado por cada alumno o alumna había sido publicado mediante la localización de su registro en CUIDEN plus, registrándose la referencia bibliográfica en la base de datos creada a tal efecto.

. Para el grupo de indicadores número 5, se utilizó el campo búsqueda por campos clave de la base de datos CUIDEN plus, limitando la búsqueda por autor (en este caso cada alumno) y año (de

manera que sólo se contabilizó en cada alumno aquellas actividades científicas que correspondieran al año de realización del curso y los años sucesivos, pero no los anteriores).

El corte para evaluar los resultados presentados en este estudio correspondió al mes de junio del año 2013.

• **Análisis de los datos:** Para los indicadores 1, 2.1, 4.1 y 5.1, se calculó la frecuencia absoluta en cada curso y la suma de frecuencias absolutas de la totalidad de los cursos incluidas en cada indicador. Para el indicador 3, se calculó la media de la puntuación en cada curso. Los índices correspondientes a los indicadores 2.2, 4.2, 4.3 y 5.2 fueron calculados en forma de proporción.

Se realizó un análisis descriptivo de las principales variables estudiadas. Para las variables cuantitativas se calculó la media y desviación típica, o mediana y percentiles en caso de no cumplirse la hipótesis de normalidad. Las variables cualitativas se expresaron mediante frecuencias absolutas y relativas. Se emplearon tablas de frecuencias y gráficos para la representación de los datos.

Se realizó análisis bivalente de los datos. Previo al análisis bivalente, se procedió al test de Kolmogorov-Smirnov para comprobar si los datos se ajustaban a una distribución normal, con el fin de utilizar test paramétricos o no paramétricos.

Se utilizó el test de la t de Student para muestras independientes o Mann-Whitney, según correspondía, para las variables cuantitativas. En el caso de variables con más de 2 categorías se realizó el test Anova o test de Kruskal-Wallis.

En el caso comparación de variables cualitativas, se empleó el test de chi-cuadrado de Pearson o Fisher según necesidades.

Finalmente, se aplicaron análisis de correlación para medir la fuerza de la asociación entre variables cuantitativas, así como análisis de regresión simple y multivalente, con objeto de establecer ecuaciones de

asociación entre las variables de estudio.

Para todos los contrastes se consideró un nivel de significación de 0.05. El software estadístico utilizado fue el SPSS 18.

• **RESULTADOS:**

En total se han desarrollado 42 actividades de formación (ver tabla 1). La distribución de los cursos cortos según provincia durante el año 2009 se correspondió con cuatro cursos en las ciudades de Málaga y Sevilla, tres cursos en Almería y Jaén, dos cursos en Cádiz, Córdoba y Granada y un curso en Huelva. Los cursos largos tuvieron lugar en las ciudades de Málaga, Granada y Sevilla.

En lo que respecta a los **Indicadores Académicos**, el número total de alumnos que han participado en los diferentes cursos del programa Quid-Innova durante el año 2009 ha sido de 459 (indicador 1), de los cuales 299 lo han finalizado por completo (indicador 2.1), lo que supone un 68.41% de índice de cumplimiento (indicador 2.2). En la tabla 2 puede consultarse la distribución por cursos de los datos correspondientes a los indicadores académicos durante el año 2009.

En cuanto al **Nivel de adecuación** (indicador 3), todos los cursos están en un nivel de resolución aceptable, destacando el curso Metodología de Investigación Cualitativa en salud que alcanza un nivel alto.

El grupo de indicadores de **Productividad Directa** ha sido calculado para los cursos en los que verdaderamente existía posibilidad directa de publicación (ver tabla 3). En el resto de cursos que forman el Programa Quid-Innova no pudo ser calculado dicho indicador dado que el trabajo final carecía de posibilidad de publicación. En base a ello los resultados del grupo de indicadores de Productividad Directa muestran que 42 trabajos han sido publicados (indicador 4.1), lo que se traduce en un Índice de Productividad Directa

Parcial del 33.83% (indicador 4.2) y un Índice de Productividad Directa Global del 19.34% (indicador 4.3).

En cuanto a la **Productividad General**, se ha podido constatar que el número de actividades científicas desarrolladas por el alumnado desde el año 2009 y hasta junio de 2013 ha sido de 461 (indicador 5.1), lo cual implica un Índice de Productividad General del 100.45% (indicador 5.2). En la tabla 4 se muestra la distribución por cursos de los datos correspondientes al grupo de indicadores científicos de productividad general durante el año 2009.

Por último cabe destacar el crecimiento exponencial de la producción científica enfermera en los últimos cinco años derivado de los artículos publicados con motivo de la realización de actividades docentes llevadas a cabo dentro del programa Quid-Innova. En este sentido, la figura 1 representa cómo el programa ha contribuido a generar una cultura científica al respecto, lo que ha supuesto el incremento del número de publicaciones.

En base a todo lo expuesto, planteamos la firme necesidad de apoyar los resultados obtenidos en la taxonomía de diagnósticos de enfermería NANDA¹¹, con el fin de promover el lenguaje de la disciplina de enfermería, proporcionando así un soporte completo para consolidar los conocimientos obtenidos (ver tabla 5).

• **DISCUSIÓN-CONCLUSIONES:**

El programa Quid-Innova para la formación en investigación de las enfermeras y enfermeros andaluces ha repercutido significativamente en la producción científica enfermera (ver figuras número 2 y 3) acorde al número de publicaciones indexadas en la base de datos CUIDEN (Datos facilitados por la Fundación Index a partir de la base de datos CUIDEN)¹⁰.

En otros contextos territoriales encontramos algunas experiencias similares de fomento de la

investigación en enfermería, por ejemplo:

- La desarrollada por el National Institute of Nursing Research (NINR), ubicado en Maryland (Estados Unidos), cuya función es promocionar y mejorar la salud de los individuos y comunidades por medio del desarrollo de proyectos de investigación, además de contar con un sistema de apoyo para la formación de nuevos investigadores.¹²

- La actividad llevada a cabo en el Núcleo de Investigación en Enfermería (NUPE) de un hospital-escuela público en el Norte del Paraná (Brasil) el cual, a través del asesoramiento que ofrecen, lograron en el periodo comprendido entre 1999 y 2002, la elaboración de más de un centenar de trabajos científicos que fueron presentados en diversos eventos, siendo publicados un porcentaje importante de los mismos.¹³

- La influencia en el desarrollo de la educación en investigación en enfermeras eslovacas, con la que se ha confirmado un impacto positivo de mejora y ampliación de las publicaciones enfermeras en cuanto a cantidad y calidad de las mismas. Este trabajo es otro claro ejemplo que forma parte de un estudio más amplio sobre la educación en enfermería en Eslovenia y su relación con los trabajos publicados en revistas de enfermería¹⁴.

En el caso del programa Quid-Innova, la evaluación del impacto ha permitido establecer importantes niveles de detalle en cuanto a la transferencia de conocimiento. Por ejemplo, en cuanto a la productividad científica directa se ha podido constatar que aproximadamente de cada 10 profesionales participantes en los cursos se han obtenido 2 publicaciones directas como consecuencia de la publicación del trabajo correspondiente al módulo práctico del curso. Si la misma relación la hacemos entre los profesionales que además de participar han finalizado el curso la producción se duplica, de manera que de cada 10 profesionales que han finalizado la actividad se han obtenido

4 publicaciones directas. A este respecto destaca el curso Metodología de Investigación Cualitativa en Salud, en el que se ha comprobado que de cada 10 profesionales que lo han finalizado se han obtenido al menos 6 publicaciones directas.

Si se analizan los resultados de la productividad general, a pesar de que no toda la producción está directamente relacionada con la actividad formativa, sí se puede verificar la consolidación en algunos casos y la generación en otros de una cultura científica en el alumnado que ha participado en el programa. Es decir, la acción inductora dirigida a la participación en actividades científicas se ha mostrado efectiva en aquellos cursos entre cuyos objetivos estaba la capacitación del alumnado en habilidades prácticas para el desarrollo de actividades científicas.

Los datos muestran que el Quid-Innova es un programa efectivo de formación en investigación y temáticas relacionadas, a la vez que sirve como punto de partida para la generación de conocimiento desde el propio alumnado y para la emergencia de grupos de investigación integrados por profesionales de enfermería en el seno de la Comunidad Autónoma Andaluza.

Este trabajo nos ha permitido conocer el impacto científico del programa Quid-Innova de formación en investigación, que a la vista de los

resultados que ha generado podemos considerarlo como un claro ejemplo de transferencia de la formación a la práctica, puesto que se ha logrado incrementar el conocimiento científico en términos de artículos publicados y de otras actividades científicas emergidas de la actividad docente.

En unos tiempos en que las administraciones sanitarias están afirmando en sus discursos institucionales la importancia de incrementar la investigación en general y de desarrollar la investigación enfermera en particular, deberían tener presente la efectividad probada de programas de formación como el Quid-Innova, que se sustenta en el cóctel pedagógico: formación aplicada, apoyada en las TICs y con énfasis en la transferencia del conocimiento.

Por todo lo expuesto, concluimos que para estimular el interés de la investigación enfermera y superar las barreras de investigación en la disciplina, se hace necesario estimular la presencia de programas de investigación sostenibles como el aquí presentado. Este tipo de experiencias docentes motivan la inquietud científica entre los profesionales de enfermería a la vez que contribuyen al fomento y desarrollo del conocimiento enfermero.

• **BIBLIOGRAFÍA:**

1. Zabalegui Yárnoz, A. Maciá Soler, L. *Desarrollo del máster y doctorado oficial de enfermería en España*. Editorial: Universitas (Universidad Jaime I). Castellón de la Plana, España. (2010). ISBN: 978-84-8021-790-3.
2. García-García, I. Gozalbes Cravioto, E. Investigación en Enfermería y en Historia de la Enfermería en España. *Revista Index Enfermería*, 2012; 21(1-2): 12-19.
3. Pino Armijo, P. Valor de la investigación como parte del rol de enfermería en la práctica clínica. *Revista Horizonte Enfermería*, 2012; 23(1):89-95.
4. Gómez-Bustamante, E. M. La enfermería en Colombia: una mirada desde la sociología de las profesiones. *Revista Aquichán*, 2012; 12(1):42-52.
5. Díaz Benavente M. Estructuras de investigación de Enfermería en Andalucía y perspectivas de futuro. *Revista Salud y Cuidados*. 2013; 23(5):31-41.

6. Fawcett, J. A declaration of nursing independence: the relation of theory and research to nursing practice. *Journal of Nursing Administration*. 1980; 10:36-39.
7. Chinn PL, Jacobs M.K. (1979). *A model for theory development in nursing: A systematic approach*. St Louis: Mosby.
8. Kerouc S., Pepin J., Ducharme F., Duquette A., Major F. (1994). *La pensée infirmière, Conceptions et strategies*. Paris, Maloine.
9. Grady PA. Intramural research and training at NINR. *Nurs Outlook*, 2007; 55(4):208-209.
10. Cuiden citación. [Base de datos en Internet]. [Acceso 19 de Octubre de 2013]. Disponible en: www.index-f.com/cuiden_cit/citacion.php
11. NANDA-Internacional. Nursing diagnoses. Definitions and classification 2012-2014. Oxford: Ed. Wiley-Blackwell, 2012.
12. Grady PA. Intramural research and training at NINR. *Nurs Outlook*, 2007; 55(4):208-209.
13. Guariente MHD, Zago MMF. Scientific production of nurse clinicians mediated by a research advisory group. *Rev Latinoam Enfermagem*, 2006; 14(3):330-335.
14. Dornik E, Vidmar G. Impact of nursing education in Slovenia on nurses' publishing in their professional journal. *Stud Health Technol Inform*. 2003; 95:794-799.

• **TABLAS Y FIGURAS**

Tabla 1. Características del Programa Quid-Innova (año 2009).

Título del curso ^a	Duración ^b	Nº edic. ^c	Trabajos tutorizados ^d
Cómo realizar búsquedas bibliográficas y lectura crítica de publicaciones.	15 P 15 D	6	Trabajo sin posibilidad de publicación.
Comunicación científica: cómo escribir un artículo, cómo presentar una comunicación en una reunión científica.	15 P 15 D	6	Carta al director o caso clínico.
Utilidades de la Enfermería Basada en la Evidencia.	15 P 15 D	6	Pregunta clínica. Revisión crítica.
Cómo realizar sesiones clínicas en enfermería.	15 P 15 D	6	Trabajo sin posibilidad de publicación.
Metodología de Investigación Cualitativa.	15 P 15 D	6	Relato biográfico.
Técnicas cualitativas para evaluación de programas e intervenciones en salud.	15 P 15 D	6	Trabajo sin posibilidad de publicación.
Metodología de Investigación aplicada en salud ^e	60 P 200 D	6	Relato biográfico y Caso clínico o artículo de opinión (opcionales). Proyecto de investigación.
TOTAL	840 P 1120 D	42	

^{a)} Actividades acreditadas por la Comisión de Formación Continuada del Sistema Nacional de Salud a través de la Agencia de Calidad Sanitaria de Andalucía.

^{b)} Duración en horas (P: Horas Presenciales / D: Horas a Distancia)

^{c)} Ediciones. Cursos largos: una edición en Granada, Málaga y Sevilla. Cursos cortos: una edición en cada capital de provincia.

^{d)} Se incluye la distribución y el tipo de trabajos vinculados a cada curso, cuyo formato es susceptible de transformarse en una publicación científica. Además de la publicación, aquellos proyectos de mayor calidad pueden ser propuestos para financiación.

^{e)} Curso largo distribuido en cuatro módulos semi-presenciales (15 horas P y 15 horas D) y un módulo a distancia (140 horas D).

Tabla 2. Indicadores académicos del Programa quid-INNOVA por cursos (año 2009).

Título del curso	Cobertura ^a	IC ^b	Nivel adecuación ^c
Cómo realizar búsquedas bibliográficas y lectura crítica de publicaciones.	49	61.22%	7.18
Comunicación científica: cómo escribir un artículo, cómo presentar una comunicación en una reunión científica.	67	70.15%	7.72
Utilidades de la Enfermería Basada en la Evidencia.	63	60.32%	7.45
Cómo realizar sesiones clínicas en enfermería.	69	71.01%	7.77
Metodología de Investigación Cualitativa en salud.	80	52.51%	8.02
Técnicas cualitativas para evaluación de programas e intervenciones en salud.	45	68.89%	7.54
Metodología de Investigación aplicada en salud.	86	72.09%	-- ^d
TOTAL	459	68.41%	7.61

^{a)} Cobertura: Número de alumnos que han participado en diferentes cursos de formación.

^{b)} Índice de cumplimiento (IC): porcentaje de alumnos que superan el curso en relación a la cobertura.

^{c)} Nivel medio de adecuación: nivel de resolución y adecuación del alumno a la parte práctica del curso.

^{d)} No calculado dado que realmente los trabajos eran opcionales. El trabajo obligatorio consistía en la elaboración de un proyecto de investigación.

Tabla 3. Productividad Directa del Programa Quid-Innova (año 2009).

Título del curso	Nº	PD ^a	
		IPDP ^b	IPDG ^c
Comunicación científica: cómo escribir un artículo, cómo presentar una comunicación en una reunión científica.	6	12.76%	8.96%
Utilidades de la Enfermería Basada en la Evidencia.	12	31.58%	19.05%
Metodología de Investigación Cualitativa en salud.	24	57.14%	30%
TOTAL	42	33.83%	19.34%

^{a)} Productividad Directa (PD): mide el impacto científico directo verificando la publicación de los trabajos vinculados a la parte práctica del correspondiente curso.

^{b)} *Índice de Productividad Directa Parcial* (IPDP): porcentaje de trabajos prácticos que han sido publicados en relación con el índice de cumplimiento.

^{c)} *Índice de Productividad Directa Global* (IPDG): porcentaje de trabajos prácticos que han sido publicados en relación con la cobertura del curso.

Tabla 4. Productividad General del Programa quid-INNOVA (año 2009).

Título del curso	Nº	IPDG ^a
Cómo realizar búsquedas bibliográficas y lectura crítica de publicaciones.	35	7.63%
Comunicación científica: cómo escribir un artículo, cómo presentar una comunicación en una reunión científica.	41	8.94%
Utilidades de la Enfermería Basada en la Evidencia.	59	12.86%
Cómo realizar sesiones clínicas en enfermería	75	16.34%
Metodología de Investigación Cualitativa en salud.	112	24.40%
Técnicas cualitativas para evaluación de programas e intervenciones en salud	84	18.30%
Metodología de Investigación aplicada en salud	55	11.99%
TOTAL	461	100.45%

^{a)} *Índice de Productividad General* (IPG): porcentaje de actividades científicas desarrolladas por el alumnado que ha participado en los diferentes cursos en relación a la cobertura.

Figura 1. Producción científica del programa Quid-INNOVA

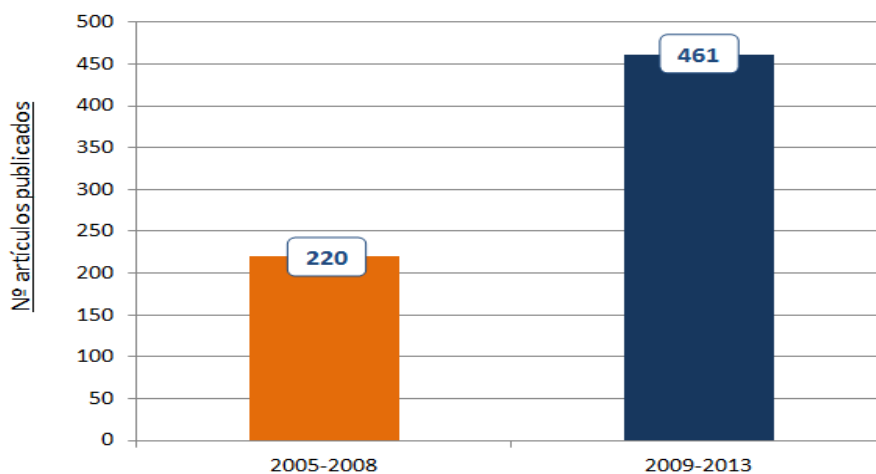


Tabla 5. Taxonomía de diagnósticos de enfermería NANDA

Diagnóstico de enfermería: Conocimientos deficientes (00126).

Dominio 5: Percepción/cognición.

Clase 4: Cognición.

Definición: carencia o deficiencia de información relacionada con un tema específico.

Características definitorias: verbalización del déficit de conocimientos o de habilidades.

Clasificación de los resultados de enfermería (NOC):

- Conocimiento: conducta sanitaria (1805).
- Conocimientos: recursos sanitarios (1806).

Clasificación de las intervenciones de enfermería (NIC):

- Facilitar el aprendizaje (5520).
- Fomentar la disposición al aprendizaje (5540).
- Enseñanza (5606).

Figura 2. Producción científica de enfermería en España, año 2004. (Fuente CUIDEN).

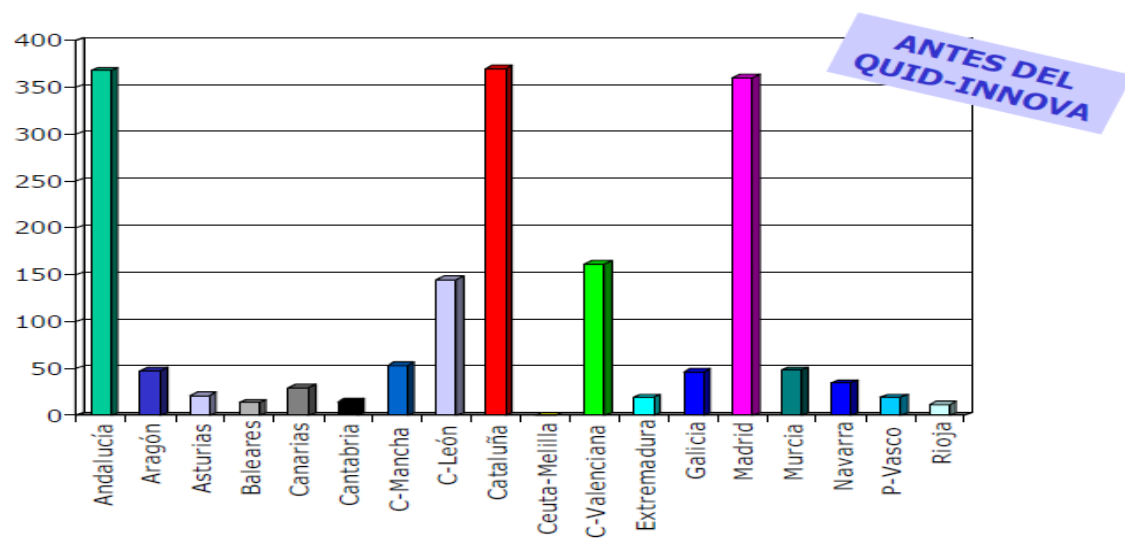
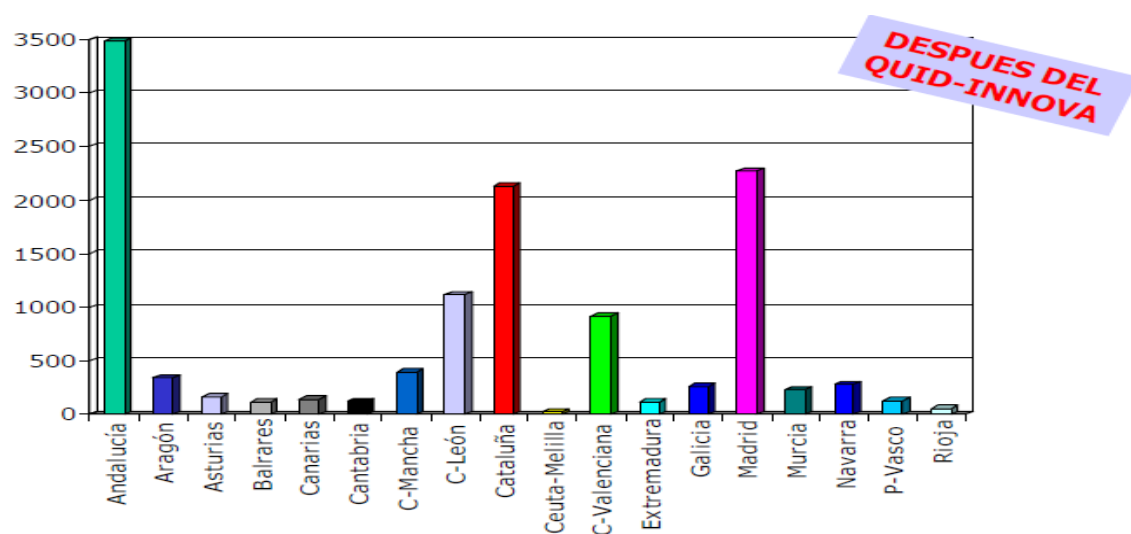


Figura 3. Producción científica de enfermería en España, 2009-2013. (Fuente CUIDEN).



● **Anexo 1:** Características del Programa Quid-INNOVA.

Título del curso ^a	Duración ^b	Trabajos tutorizados ^c
Cómo realizar búsquedas bibliográficas y lectura crítica de publicaciones.	15P / 15D	Trabajo sin posibilidad de publicación.
Comunicación científica: cómo escribir un artículo, cómo presentar una comunicación en una reunión científica.	15P / 15D	Carta al director o caso clínico.
Utilidades de la Enfermería Basada en la Evidencia.	15P / 15D	Pregunta clínica. Revisión crítica.
Cómo realizar sesiones clínicas en enfermería.	15P / 15D	Trabajo sin posibilidad de publicación.
Metodología de Investigación Cualitativa.	15P / 15D	Relato biográfico.
Técnicas cualitativas para evaluación de programas e intervenciones en salud.	15P / 15D	Trabajo sin posibilidad de publicación.
Metodología de Investigación aplicada en salud ^d	60P / 200D	Relato biográfico (Opcional). Caso clínico o artículo de opinión (Opcional). Proyecto de investigación.

^{a)} Actividades acreditadas por la Comisión de Formación Continuada del Sistema Nacional de Salud a través de la Agencia de Calidad Sanitaria de Andalucía.

^{b)} Duración en horas (P: Horas Presenciales / D: Horas a Distancia)

^{c)} Se incluye la distribución y el tipo de trabajos vinculados a cada curso, cuyo formato es susceptible de transformarse en una publicación científica.

^{d)} Curso distribuido en cuatro módulos semi-presenciales (15 horas P y 15 horas D) y un módulo a distancia (140 horas D).

